

Końskowola, 01.12.2014 r.

ZAG.383-10/2014

z. dr. 4/138

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. ZAG.383-10/2014 – dostawy komputerów, drukarek, kserokopiarek, skanerów, różnego sprzętu komputerowego dla LODR w Końskowoli

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez:

Zadanie nr 2

Parser sp. z o.o. ul. Szlenkierów 1/33, 01-181 Warszawa

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert.

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Ilość punktów |
|-----------|---------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | Parser sp. z o.o. ul. Szlenkierów 1/33, 01-181 Warszawa | 100,00 |
| | Arris Computer Tomasz Stolarek ul. Polna 21, 24-100 Puławy | 95,28 |
| | SUNTAR sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów | 95,17 |
| | SANSEC Poland S.A. ul. Prusa 2, 00-493 Warszawa | 93,34 |
| | CPU ZETO sp. z o.o. ul. Powstańców Wielkopolskich 20, 58-500 Jelenia Góra | 92,36 |

Informacja o ofertach odrzuconych:

1. Framko 2 sp. j. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce – art. 89 ust. 1 pkt 1 – oferta jest niezgodna z ustawą; art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
2. FHU INTERSELL Waldemar Płonka, ul. Armii Krajowej 7c, 42-520 Dąbrowa Górnicza – art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Centrumelektroniki Arkadiusz Wlazłowski Rafał Wlazłowski sp. j., ul. Korfantego 7, 42-600 Tarnowskie Góry – art. 89 ust. 1 pkt 1 – oferta jest niezgodna z ustawą; art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 3

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

Zadanie nr 4**Arris Computer Tomasz Stolarek ul. Polna 21, 24-100 Puławy**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert.

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Ilość punktów |
|-----------|-------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | Arris Computer Tomasz Stolarek ul. Polna 21, 24-100 Puławy | 100,00 |
| | Parser sp. z o.o. ul. Szlenkierów 1/33, 01-181 Warszawa | 98,69 |
| | Framko 2 sp. j. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce | 93,77 |
| | Forti Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18/204, 26-600 Radom | 89,12 |
| | PPUH Enterprise Zbigniew Wrotniak ul. Krótka 3, 42-200 Częstochowa | 83,84 |
| | SUNTAR sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów | 80,03 |

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli zgodnie z art. 94 ust 2 ust. 3 lit a ustawy prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie udzielenia zamówienia publicznego dnia **03.12.2014 r.**

Zadanie nr 5**Euro-Serwis s.c. Waldemar Fedyna, Janusz Grzegorzczak ul. Sieroszewskiego 7, 24-100 Puławy**

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert.

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Ilość punktów |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | Euro-Serwis s.c. Waldemar Fedyna, Janusz Grzegorzczak ul. Sieroszewskiego 7, 24-100 Puławy | 100,00 |
| | SUNTAR sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5b, 33-100 Tarnów | 62,30 |
| | Parser sp. z o.o. ul. Szlenkierów 1/33, 01-181 Warszawa | 49,89 |

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania

1. AT-SERWIS s.c. Tomasz Głowacki i Andrzej Kozak ul. Ponikwoda 33, 20-135 Lublin – art. 24 ust. 2 pkt 4 – wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Informacja o ofertach odrzuconych w postępowaniu:

1. AT-SERWIS s.c. Tomasz Głowacki i Andrzej Kozak ul. Ponikwoda 33, 20-135 Lublin – art. 89 ust. 1 pkt 5 – została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2. "Biurex" sp. z o.o. ul. Zagańska 84, 25-528 Kielce – art. 89 ust. 1 pkt 1 – oferta jest niezgodna z ustawą; art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
3. Framko 2 sp. j. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce – art. 89 ust. 1 pkt 1 – oferta jest niezgodna z ustawą; art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zadanie nr 6

Euro-Serwis s.c. Waldemar Fedyna, Janusz Grzegorzczak ul. Sieroszewskiego 7, 24-100 Puławy

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert.

| Nr oferty | Nazwa i adres wykonawcy | Ilość punktów |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| | Euro-Serwis s.c. Waldemar Fedyna, Janusz Grzegorzczak ul. Sieroszewskiego 7, 24-100 Puławy | 100,00 |
| | Arris Computer Tomasz Stolarek ul. Polna 21, 24-100 Puławy | 92,79 |
| | Parser sp. z o.o. ul. Szlenkierów 1/33, 01-181 Warszawa | 88,29 |

Informacja o ofertach odrzuconych w postępowaniu:

1. Framko 2 sp. j. J. Strykowski, S. Miazga ul. Duża 22, 25-013 Kielce – art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli zgodnie z art. 94 ust 1 ust. 2 ustawy prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie udzielenia zamówienia publicznego dnia **09.12.2014 r.**

Wykonawcom i innym podmiotom, jeżeli mają lub mieli interes prawny w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej wymienione w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 984, 1047 i 1473 oraz z 2014 r. poz. 423, 768, 811, 915, 1146 i 1232).

Z poważaniem

DYREKTOR

mgr Antoni Skrabucha