

Końskowola, 22.09.2014 r.

ZAG.383-7/2014

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez

Zadanie nr 4

"KARO" sp. z o.o., ul. Kraczewicka 180, 24-320 Poniatowa

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert.

Nr	Nazwa wykonawcy	Ilość pkt
4	"KARO" sp. z o.o., ul. Kraczewicka 180, 24-320 Poniatowa	100,00

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

1. Hurtownia Wędlin Kabanos Zdzisław Czuba ul. Dęblińska 25a, 24-100 Puławy – art. 24 ust. 2 pkt 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowania; art. 24b ust. 3 – nie złożył wyjaśnień dotyczących powiązań, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5.
2. KABANOS sp. jawna Robert Kmiecicki, Zdzisław Czuba, ul. Pod Borem 8, Czaplów, 26-004 Bieliny – art. 24 ust. 2 pkt 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowania; art. 24b ust. 3 – nie złożył wyjaśnień dotyczących powiązań, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5.

Informacja o ofertach odrzuconych:

1. Hurtownia Wędlin Kabanos Zdzisław Czuba ul. Dęblińska 25a, 24-100 Puławy – art. 89 ust. 1 pkt 5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego w z udziału w postępowaniu.
2. KABANOS sp. jawna Robert Kmiecicki, Zdzisław Czuba, ul. Pod Borem 8, Czaplów, 26-004 Bieliny – art. 89 ust. 1 pkt 5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego w z udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 5

"KARO" sp. z o.o., ul. Kraczewicka 180, 24-320 Poniatowa

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert.

Nr	Nazwa wykonawcy	Ilość pkt
4	"KARO" sp. z o.o., ul. Kraczewicka 180, 24-320 Poniatowa	100,00

Zadanie nr 6

Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "KOLSTAR" sp. z o.o., Staroścín 39, 21-132 Kamionka

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w niniejszym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert.

Nr	Nazwa wykonawcy	Ilość pkt
3	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowe "KOLSTAR" sp. z o.o., Staroścín 39, 21-132 Kamionka	100,00

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli zgodnie z art. 94 ust 1 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, zawrze umowę w sprawie udzielenia zamówienia publicznego dnia **29.09.2014 r.**

Zadanie nr 1

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 1 – zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Informacja o wykonawcach wykluczonych z postępowania:

KABANOS sp. jawna Robert Kmiećicki, Zdzisław Czuba, ul. Pod Borem 8, Czaplów, 26-004 Bieliny – art. 24 ust. 2 pkt 4 – nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu; art. 24b ust. 3 – nie złożył wyjaśnień dotyczących powiązań, o których mowa w art. 24 ust. 2 pkt 5.

Informacja o ofertach odrzuconych:

KABANOS sp. jawna Robert Kmiećicki, Zdzisław Czuba, ul. Pod Borem 8, Czaplów, 26-004 Bieliny – art. 89 ust. 1 pkt 5 – oferta została złożona przez wykonawcę wykluczonego w z udziału w postępowaniu.

Zadanie nr 2

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 2 – zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zadanie nr 3

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 3 – zgodnie z art. 93 ust 1 pkt 1 – nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wykonawcom i innym podmiotom, jeżeli mają lub mieli interes prawny w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej wymienione w dziale VI ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Z poważaniem

DYREKTOR

mgr Antoni Szarbuć