

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **sukcesywną dostawę materiałów eksploatacyjnych do sprzętu komputerowego dla Lubelskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego w Końskowoli.**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058), informuje że w przedmiotowym postępowaniu:

Za najkorzystniejszą uznano ofertę P.W. MULTIKOM Adam Papierski, ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz.

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Liczba pkt w kryterium cena	Razem
Przedsiębiorstwo ANNEX sp. z o.o. ul. Rynek 10, 23-235 Annapol	50,85	50,85
P.W. MULTIKOM Adam Papierski ul. Fabryczna 15, 85-741 Bydgoszcz	100	100
MCSI Ltd sp. z o.o. ul. Cybulskiego 3, 00-725 Warszawa	97,50	97,50
Agencja Handlowo-Usługowa „WIDOK” sp. z o.o. ul. Wojciechowska 5, 20-704 Lublin	84,75	84,75

Odrzucono następujące oferty:

1. oferta nr 1 – P.H.U. PLUS Wojciech Chojnacki ul. Warszawska 10/12, 87-100 Toruń
– Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz.

- 1058) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
2. ofertę nr 3 - „REGENA” Jerzy Kulka, Koszewnica 38B, 08-130 Kotuń – Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 3. ofertę nr 4 - ABT Polska Teresa Buraczyńska ul. Starachowicka 31 lok. 6, 26-600 Radom - Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.
 4. oferta nr 5 - P.P.H.U. „WIREX BIS” Tomasz Wirecki ul. Różana 5, 25-729 Kielce – Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 4 oraz art. 90 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) – oferta zawiera rażąco niską ceną w stosunku do przedmiotu zamówienia.
 5. oferta nr 7 – PRAXIS ŁÓDŹ Pilecka i Pietrzak sp. jawna, ul. Wólczańska 66, 90-516 Łódź – Zamawiający odrzuca ofertę na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 – ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wykluczono wykonawców:

1. oferta nr 9 – INKSPOT ul. Piłsudskiego 70A, 10-450 Olsztyn – Zamawiający wyklucza Wykonawcę na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) – Wykonawca nie zgodził się na przedłużenie okresu związania ofertą.

DYREKTOR
dr inż. Tadeusz Bołarski

Otrzymują:

1. strona internetowa
2. tablica ogłoszeń