

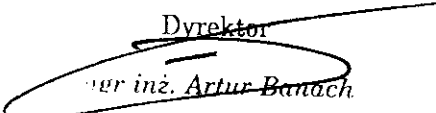
Końskowola, dnia 13 września 2007

Lubelski
Ośrodek Doradztwa Rolniczego
w Końskowoli
24-130 Końskowola, ul. Pozowska 8
tel./fax (081) 881-62-85
Regon 004204681 NIP 716-00-14-150

Dot. post: ZP 383-10/07/LODR

W związku z wniesieniem protestu do niniejszego postępowania (zadanie nr 1) przez firmę ESKOM E i S Niklewicz spółka jawna zamawiający informuje, że do czasu ostatecznego rozstrzygnięcia protestu bieg terminu związania ofertą ulega zawieszeniu. Ponadto wzywa się wykonawców do wzięcia udziału w postępowaniu toczącym się w wyniku wniesienia protestu, w terminach określonych w ustawie prawo zamówień publicznych. Kopia protestu w załączeniu.

Z wyrazami szacunku

Dyrektor

inż. Artur Banach

Warszawa 12-09-2007

Lubelski Ośrodek Dworactwa Rolnego
Ul. Pożowska 8
24-130 Końskowola
fax: 081 881 66 63
ZP.383-10/07/LODR

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „dostawę sprzętu komputerowego dla LODR w Końskowoli”, nr sprawy: ZP.383-10/07/LODR.

Wnoszący protest: **ESKOM E. i S. Niklewicz Sp. j.**
ul. Zimna 2 lok. 24
00-138 Warszawa
fax: 022 850 62 41

PROTEST

Na podstawie art. 180 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2006 r. Nr 164, poz. 1163), w imieniu spółki ESKOM, wnoszę protest na czynność Zamawiającego - wybór oferty firmy KAREN NOTEBOOK S.A. z siedzibą w Warszawie ul. Przasnyska 6B – jako oferty najkorzystniejszej w zadaniu nr 1 prowadzonego postępowania.

UZASADNIENIE

Faksem z dnia 5.09.2007 roku Zamawiający poinformował ESKOM o wyborze jako najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu przez firmę KAREN NOTEBOOK S.A. w Warszawie w zakresie zadania 1.

W przekonaniu protestującego, oferta firmy KAREN, wybrana jako najkorzystniejsza w zadaniu 1 winna być odrzucona przez Zamawiającego, na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, z następujących powodów.

1) Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ – Specyfikacja Techniczna – LAPTOPY (zadanie nr 1) – 122 sztuki w zadaniu 1 (str. 18) SIWZ - w poz. 1 – Procesor wymagał aby oferowany procesor posiadała pamięć cache CPU, co najmniej 4MB L2. W ofercie złożonej przez KAREN zaoferowano procesor firmy Intel o symbolu Core 2 Duo T7100 800MHz (str. 32 oferty) jednocześnie wskazując, iż urządzenie to spełnia w/w wymagania Zamawiającego. Z informacji posiadanych przez protestującego wynika jednakże, iż zaoferowane

urządzenie nie spełnia wymaganych parametrów w zakresie pamięci cache CPU, bowiem maksymalna wielkość pamięci cache CPU L2 występująca w tym procesorze wynosi 2 MB. Powyższą okoliczność potwierdza oświadczenie producenta w/w procesora (w załączeniu).

W związku z powyższym uznać należy, iż procesor zaoferowany przez KAREN nie spełnia minimalnych wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganej pamięci cache CPU, co najmniej 4MB L2.

2) Zamawiający w Załączniku nr 1 do SIWZ – Specyfikacja Techniczna – LAPTOPY (zadanie nr 1) – 122 sztuki w zadaniu 1 (str. 18) SIWZ - w poz. 21 – Oprogramowanie dodatkow wymagał aby oferowany LAPTOP posiadał dodatkowe oprogramowanie m.in. Licencje Lotus® SmartSuite® Millennium i Lotus Notes® Stand-alone Klient. W ofercie złożonej przez KAREN wymienione jest ogólnie 18 pozycji dodatkowego oprogramowania jednakże brak jest wymaganej przez Zamawiającego Licencji Lotus® SmartSuite® Millennium. Z informacji posiadanych przez protestującego wynika, iż oprogramowanie to nie jest oprogramowanie fabrycznie instalowanym na nowych notebookach Lenovo, trzeba dokupić dodatkową licencję (koszt jednej licencji około 310 Euro).

W związku z powyższym uznać należy, iż komputer przenośny zaoferowany przez KAREN nie spełnia minimalnych wymogów Zamawiającego w zakresie wymaganego oprogramowania dodatkowego gdyż firma KAREN nie zaproponowała Licencji Lotus® SmartSuite® Millennium.

3) Zamawiający w rozdziale IX (Informacje o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz inne dokumenty) w pkt 3 SIWZ (str. 6) wymagał dołączenia do oferty aktualnej polisy ubezpieczeniowej oraz potwierdzenie wniesienia opłaty składki jeżeli fakt ten nie wynika z zamieszczonych dokumentów. W ofercie złożonej przez KAREN na stronach 21-25 znajduje się Polisa Ubezpieczeniowa, z której wynika iż nie została wniesiona opłata składki I raty w terminie do 2007/04/30.

Wobec powyższego uznać należy, iż Wykonawca nie dołączył wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. W świetle zaś zapisu rozdziału XV pkt 2.2.5) SIWZ, oferta nie spełniająca wymagań określonych ustawą i SIWZ zostaną odrzucone, zatem oferta złożona przez firmę KAREN, nie może być uznana za ofertę ważną.

4) Zamawiający w rozdziale IX (Informacje o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz inne dokumenty) w pkt 5.4, 5.5 i 5.6 SIWZ (str. 6) wymagał dołączenia do oferty: Certyfikatu w zakresie kompatybilności z zaoferowanym systemem operacyjnym zgodnie z zaleceniami zawartymi w

załączniku nr 1 do SIWZ, Innych Certyfikatów zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku nr 1 do SIWZ (ISO9001:2000 producenta komputera) oraz Deklaracji zgodności zgodnie z zaleceniami zawartymi w załączniku nr 1 do SIWZ. W ofercie złożonej przez KAREN brak jest wyżej wymienionych dokumentów lub oświadczeń o spełnieniu tych warunków.

Wobec powyższego uznać należy, iż Wykonawca nie dołączył wymaganych przez Zamawiającego dokumentów. W świetle zaś zapisu rozdziału XV pkt 2.2.5) SIWZ, oferta nie spełniająca wymagań określonych ustawą i SIWZ zostaną odrzucone, zatem oferta złożona przez firmę KAREN, nie może być uznana za ofertę ważną.

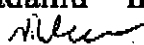
Reasumując więc, w wyszczególnionym powyżej zakresie (pkt 1-4), treść oferty złożonej przez KAREN nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia i w związku z tym winna być odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy.

W przekonaniu protestującego, w niniejszym postępowaniu, Zamawiający nie odrzucając oferty firmy KAREN i wybierając ją jako ofertę najkorzystniejszą w zadaniu 1, naruszył art. 7, art. 89 ust. 1 pkt 2 oraz art. 91 ust. 1 ustawy, które nakładają na niego obowiązek działania zgodnie z zasadą uczciwej konkurencji i równego traktowania wszystkich podmiotów ubiegających się o zamówienie publiczne oraz wyboru najkorzystniejszej oferty na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ.

Dlatego też, niniejszy protest jest w pełni zasadny i zasługuje na uwzględnienie.

W związku z tym, iż decyzja Zamawiającego o wyborze oferty firmy KAREN, jako najkorzystniejszej w zadaniu nr 1, pomimo wystąpienia przesłanek nakazujących jej odrzucenie w tej części bez dalszej oceny, narusza interes prawny protestującego poprzez nierówne traktowanie względem innych uczestników postępowania i uniemożliwienie realizacji zamówienia we wskazanym zadaniu, pomimo złożenia ważnej najkorzystniejszej oferty, wnoszę o :

1. uwzględnienie niniejszego protestu i unieważnienie czynności wyboru oferty firmy KAREN - jako oferty najkorzystniejszej w Zadaniu nr 1,
2. odrzucenie oferty firmy KAREN w Zadaniu nr 1 jako niezgodnej z SIWZ,
3. ponowny wybór najkorzystniejszej oferty **ESKOM E. i S. Niklewicz sp. j.** w Zadaniu nr 1 postępowania.


Ewa Niklewicz
wspólnik

ESKOM E. i S. Niklewicz
spółka jawna

00-100 Warszawa, ul. Żymna 2 lok. 24
tel. 022 850 62 50 faks 022 850 62 47
NIP 525 27 05 950 Regon 015319709
www.eskom.com.pl ekom@eskom.com.pl

W załączeniu:

- aktualny KRS
- oświadczenie firmy Intel

ESKOM E. i S. Niklewicz sp.j.



Ewa Niklewicz
wspólnik

ESKOM E. i S. Niklewicz
spółka jawna

00-100 Warszawa, ul. Piwna 2 lok. 24
Tel. 022 850 62 50 Fax 022 850 62 41
NIP 525 23 53 500 KRS 015319709
www.eskom.com.pl eskom@eskom.com.pl

CODo

WA/22.08/261/2007

Operator: ŚLUSAREK EWA

Strona 1 z 5

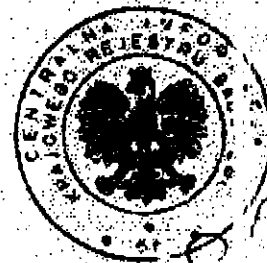
ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO
ul. Barska 28/30
Warszawa

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 22.08.2007 godz. 11:07:23

Numer KRS: 0000272266

ODPIS AKTUALNY
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW



	19.01.2007	
1		19.01.2007
WA.XII NS-REJ.KRS/07/07/396		
SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		

Dział 1

	SPÓŁKA JAWNA
	REGON: 015319709, NIP: --
	ESKOM E. I S. NIKLEWICZ SPÓŁKA JAWNA

	NIE
	NIE

	Kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M.ST. WARSZAWA, gmina M.ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	ul. ŻYRNA, nr 2, lok. 24, kod 00-138, poczta WARSZAWA

	Brak wpisów
--	-------------

za zgodność
z oryginałem

ESKOM E. I S. Niklewicz-sp.

	30.11.2006R. UMÓWA SPÓŁKI JAWNEJ	Ewa Niklewicz wspólnik
--	----------------------------------	---------------------------

CODo

WA/22.08/261/2007

Operator: ŚLISAREK EWA

Strona 2 z 5

[Redacted]

[Redacted] NIEOZNACZONY



[Redacted]

PRZEKSZTAŁCENIE

PRZEKSZTAŁCENIE SPÓŁKI CYWILNEJ W SPÓŁKĘ JAWNĄ: ESKOM E. I S. NIKLEWICZ SPÓŁKA JAWNA UCHWAŁĄ WSPÓLNIKÓW Z DNIA 30.11.2006 R. ZGODNIE Z ART. 26 § 4 KSH. WSPÓLNICY SPÓŁKI WPISANI DO EWIDENCJI DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ PROWADZONEJ PRZEZ PREZYDENTA M. ST. WARSZAWY: EWA NIKLEWICZ ESKOM - WSPÓLNIK SPÓŁKI CYWILNEJ POD NR 308166 ORAZ SEBASTIAN NIKLEWICZ ESKOM - WSPÓLNIK SPÓŁKI CYWILNEJ POD NR 308166

Brak wpisów

[Redacted]	NIKLEWICZ
[Redacted]	SEBASTIAN TOMASZ
[Redacted]	73030203790
[Redacted]	*****
[Redacted]	TAK
[Redacted]	NIE
[Redacted]	NIE
[Redacted]	NIE
[Redacted]	NIKLEWICZ
[Redacted]	EWA
[Redacted]	74080508200
[Redacted]	*****
[Redacted]	TAK
[Redacted]	NIE
[Redacted]	NIE
[Redacted]	NIE
[Redacted]	za zgodność z oryginałem

ESKOM E. I S. Niklewicz

Ewa Niklewicz
Ewa Niklewicz
wspólnik

CODO

WA/22.08/261/2007

Operator: ŚLUSAREK EWA

Strona 3 z 5

Dział 2

WSPÓLNICY REPREZENTUJĄCY SPÓŁKĘ

SPÓŁKĘ REPREZENTUJE KAŻDY ZE WSPÓLNIKÓW SAMODZIELNIE

NIKLEWICZ

SEBASTIAN TOMASZ

73030203790

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 3

72, 10, Z, DORADZTWO W ZAKRESIE SPRZĘTU KOMPUTEROWEGO

72, 30, Z, PRZETWARZANIE DANYCH

72, 60, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z INFORMATYKĄ, POZOSTAŁA

72, 40, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z BAZAMI DANYCH

64, 20, C, TRANSMISJA DANYCH I TELEINFORMATYKA

72, 2, , DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE OPROGRAMOWANIA

22, 33, Z, REPRODUKCJA KOMPUTEROWYCH NOŚNIKÓW INFORMACJI

72, 50, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA MASZYN BIUROWYCH, KSEGUJĄCYCH I LICZĄCYCH

74, 40, Z, REKLAMA

67, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA ZWIĄZANA Z UBEZPIECZENIAMI I FUNDUSZAMI EMERYTALNO-RENTOWYMI

52, 48, A, SPRZEDAŻ DETALICZNA MEBLI, WYPOSAŻENIA BIUROWEGO, KOMPUTERÓW ORAZ SPRZĘTU TELEKOMUNIKACYJNEGO

51, 85, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA MASZYN I URZĄDZEŃ BIUROWYCH

52, 48, B, SPRZEDAŻ DETALICZNA SPRZĘTU OPTYCZNEGO, FOTOGRAFICZNEGO ORAZ

za zgodność
z oryginałem

ESKOM E. i S. Niklew

Ewa Niklewicz
współk

CODo

WA/22.08/261/2007

Operator: ŚLUSAREK EWA

Strona 4 z 5

PRECYZYJNEO

60, 24, B, TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI

52, 47, , SPRZEDAŻ DETALICZNA KSIĄZEK, GAZET I ART. WISNIEWICZ

80, 42, B, KSZTAŁCENIE LISTAWICZNE DOROSŁYCH W PODSTAWIE FORMY KSZTAŁCENIA, GOZIE INDYZIEJ NIESKLASYFIKOWANE



Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 4

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 5
Nie dotyczy

za zgodność
z oryginałem
ESKOM

E. F. S. Niklewicz

Ewa Niklewicz
Ewa Niklewicz
wspólnik

CÓDo

WA/22.08/261/2007

Operator: ŚLUSAREK EWA

Strona 5 z 5

Dział 6

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów



Warszawa, 22.08.2007 godz: 11:07:23

pieczęć z godłem

Podpis
E. Ślusarek
ŚLUSAREK EWA

za zgodność
z oryginałem

ESKOM E. i S. Niklewicz sp.j.

E. Niklewicz
Ewa Niklewicz
wspólnik



Do:Dell Sp. z o.o.
Ul. Domaniewska 41
02-672 Warszawa

Warszawa, 11 września 2007 roku

Na państwa prośbę potwierdzamy parametry techniczne procesorów dwurdzeniowych z serii T7xxx:

Procesor T7100 ma następujące parametry:

Taktowanie zegara: 1.8 GHz

Szyna systemowa (FSB): 800 MHz

Pamięć cache L2: 2 MB

Procesor T7300 ma następujące parametry:

Taktowanie zegara: 2.0 GHz

Szyna Systemowa (FSB): 800 MHz

Pamięć cache L2: 4 MB

Piotr Sobstyl

Business Development Manager
Intel Technology Poland Sp. z o.o.
Al. Jerozolimskie 146C; 02-305 Warszawa

za zgodność
z oryginałem

ESKOM E. i S. Niklewicz

Ewa Niklewicz
wspólnik

Intel Technology Poland Sp. z o.o.
ul. Słowackiego 173
80-298 Gdańsk, Poland
+48(0)22 570 8111 tel
+48(0)22 570 8112 fax
Biuro w Warszawie
ul. Jerozolimskie 146 C
02-305 Warszawa
+48(0)22 570 8100 tel
+48(0)22 570 8140 fax
www.intel.pl