

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. sprawy ZP.383-09/09/LODR – postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **druk miesięcznika „Lubelskie Aktualności Rolnicze”**

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U. Z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu wybrane zostały oferty złożone przez:

Drukarnia TOP DRUK Zelkowski Ryszard, ul. Wojska Polskiego 122, 18-402 Łomża

Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a jego oferta nie podlega odrzuceniu i jest najkorzystniejsza pod względem przyjętych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia kryteriów oceny ofert.

Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert:

| Nazwa (firma) i adres wykonawcy | Liczba pkt w kryterium cena | Razem |
|---|--------------------------------|-------|
| PPH Zapol Dmowski, Sobczyk spółka jawna Al. Piastów 42 71-062 Szczecin | 77,67 | 77,67 |
| Towarzystwo Opieki nad Ociemniałymi w Laskach ul. Brzozowa 75 05-080 Izabelin | 76,19 | 76,19 |
| ArtDruk Zakład Poligraficzny Andrzej Łaniewski ul. Napoleona 4 05-230 Kobyłka | 95,24 | 95,24 |
| VIP Artur Sienkiewicz, Krzysztof Wójcik ul. Biedronki 3/20 20-543 Lublin | 47,06 | 47,06 |
| Elko K. Górko, T. Kołodziejski spółka jawna ul. Kurowska 71 24-130 Końskowola | 83,33 | 83,33 |
| DRUKARNIA TOP DRUK Zelkowski Ryszard ul. Wojska Polskiego 122 18-402 Łomża | 100 | 100 |
| Drukarnia Standruk Adam Król ul. Stefczyka 32 20-151 Lublin | 78,43 | 78,43 |

Jednocześnie na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 w/w ustawy informuję, że w niniejszy postępowaniu została odrzucona oferta złożone przez:

Oferta nr 1 Drukarnia MW Mirosław Wieczorek ul. Gen. J. Hallera 7G, 86-100 Świecie

Podstawa odrzucenia – art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 2 BELCARO sp. z o.o., ul. Ryglówka 24, 30-363 Kraków

Podstawa odrzucenia – art. 89 ust. 1 pkt 6 – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Oferta nr 5 WYDAWNICTWO ARCHIDIECEZJI LUBELSKIEJ GAUDIUM, ul. Ogrodowa 12, 20-075 Lublin

Podstawa odrzucenia – art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 10 COMERNET sp. z o.o., ul. Głuska 6, 20-439 Lublin

Podstawa odrzucenia – art. 89 ust. 1 pkt 6 – oferta zawiera błędy w obliczeniu ceny.

Oferta nr 12 Zakład Poligraficzny „WISŁA” Andrzej Abramiuk, ul. Dęblińska 6, 24-100 Puławy

Podstawa odrzucenia – art. 89 ust. 1 pkt 2 – treść oferty nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

DYREKTOR
dr inż. Tadeusz SolarSKI