

Końskowola,⁰⁵05.2020 r.

DAG.241.3.2020

l. ok. 11876

PYTANIA WYKONAWCÓW I ODPOWIEDZI ZAMAWIAJĄCEGO

Zamawiający na podstawie przepisu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp (tekst jednolity: Dz. U. 2019 r., poz. 1843) przekazuje pytania wykonawców i odpowiedzi zamawiającego

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odp.

Zamawiający potwierdza

Pytanie 2

Odnosnie treści postanowień § 6 ust.1 Umowy: „Strony ustalają, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu gwarancji w odniesieniu do przedmiotu umowy wynosi miesięcy - zgodnie z ofertą wykonawcy, licząc od daty dokonania odbioru przedmiotu umowy”, czy Zamawiający dopuszcza możliwość ich modyfikacji poprzez wskazanie, że gwarantem będzie wyłącznie producent urządzeń na warunkach określonych w karcie gwarancyjnej, a nie Wykonawca?

Powyższe wynika z okoliczności, że to producent posiada odpowiednie możliwości technologiczne w przypadku konieczności usuwania wad w wyprodukowanych przez siebie urządzeniach.

Odp.

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 3

W związku z treścią postanowień § 6 ust. 2 Umowy, czy Zamawiający potwierdzi, że z uwagi na udzieloną gwarancję (producenta/Wykonawcy), odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu rękojmi za wady sprzętu jest wyłączona?

Odp.

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie 4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie w § 5 ust.2 umowy zapisu: „Zapłata kary umownej nie wyłącza możliwości dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.”, poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy?

Wykonawca zwraca uwagę, że wskazanie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwia Wykonawcy oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odp.

Zamawiający nie dopuszcza.

Pytanie 5

Zgodnie z treścią § 5 ust. 4 umowy Wykonawca wyraża zgodę na potrącenie kwoty kar umownych bezpośrednio przy zapłacie faktury VAT dotyczącej realizacji tego zamówienia.

W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone będzie postępowaniem, które potwierdzi odpowiedzialność Wykonawcy.

Jednocześnie Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar.

Odp.

Zamawiający nie potwierdza

Pytanie 6

Wykonawca zwraca się o uzupełnienie treści postanowień umowy o zapis, zgodnie z którym: „Łączna suma kar umownych naliczonych na podstawie § 5 ust.1 pkt 2 umowy nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”?

Zamawiający przewidział możliwość naliczenia kar umownych, dlatego określenie maksymalnej wysokości kar umownych w ocenie Wykonawcy umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

W sytuacji, gdyby Zamawiający nie podzielił stanowiska Wykonawcy w zakresie ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20% wartości Umowy brutto, Wykonawca zwraca się o rozważenie innej wartości procentowej.

Odp.

Zamawiający nie dopuszcza

Pytanie 7

Prosimy o wyjaśnienie, czy określona wartość wielkości wyświetlacza to wartość wymagana czy minimalna?

Jest to wielkość minimalna.

Z poważaniem

Z-ca DYREKTORA

mgr inż. Waldemar Banach

Łoski