

DAG.241.2.2020

Lodz. 1326

## INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp (Dz. U. z 2019 r poz. 1843 ze zm.) informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

**Wydawnictwo Triada Wojciech Wicher ul. Plaka 34, 42-580 Wojkowice – 89 ust. 1 pkt 4 oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.**

Wykonawca w złożonej ofercie podał cenę brutto oferty 95 460,75 zł, która jest o 31,20% niższa od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania. Zamawiający zgodnie z art. 90 ust. 1 oraz ust. 1a ustawy prawo zamówień publicznych, wezwał wykonawcę do udzielenia wyjaśnień w tym złożenia dowodów, dotyczących wyliczenia ceny określonej w ofercie. Wykonawca złożył wyjaśnienia.

Wykonawca w wyjaśnieniach wskazał, że największą część ceny oferty stanowią koszty materiałów, na co składają się koszty zakupu papieru, farb, taśm. Wykonawca założył średnią ceną papieru na poziomie 3,30 zł – cena rynkowa oraz oświadczył, że „jako drukarnia istniejąca na rynku od wielu lat mamy zagwarantowane stałe dostawy i specjalne rabaty cenowe u naszych dostawców (głównie papieru)”. Wykonawca na potwierdzenie swoich słów nie przedstawił żadnych dowodów, np. kopie umów, faktury zakupu, oświadczenia lub obowiązania podmiotów trzecich, które potwierdziłyby wysokość specjalnych rabatów cenowych lub cen za które wykonawca nabywa materiały niezbędne do wykonania przedmiotu zamówienia.

Wykonawca w wyjaśnieniach wskazał, że przy szacowaniu kosztów logistyki przyjęto „rynkowe ceny paliwa (obecnie poniżej 4,60 zł) oraz średnie ceny przesyłek kurierskich (korzystamy z usług kilku firm kurierskich)”. Należy jednak zwrócić uwagę, że obecnie obowiązujące niskie ceny paliw są spowodowane wyjątkowymi okolicznościami m.in. pandemią koronawirusa. Nie sposób przewidzieć jak będą się kształtowały ceny paliw przez cały czas trwania umowy tj. 01.04.2020 r. - 31.03.2021 r. Wykonawca nie powinien opierać kalkulacji na wykonanie umowy trwającej 11 miesięcy na podstawie cen uważanych za najniższe od dłuższego czasu – *cenę benzyn są najniższe od sierpnia 2017 roku, oleju napędowego od marca 2018, a ceny autogazu od listopada 2019 roku*<sup>1</sup>. Ponownie wykonawca nie przedstawił żadnych dowodów potwierdzających, że ceny paliw używanych do dostawy przedmiotu umowy lub też średnie ceny przesyłek kurierskich będą stałe dla wykonawcy przez cały okres trwania umowy z zamawiającym.

Ustawa pzp wymaga, aby wskazane w wyjaśnieniach informacje były poparte dowodami. Jak sam wykonawca napisał w swoich wyjaśnieniach napisał „Pragniemy przytoczyć również wyjaśnienia rzeczonoego artykuły zawarte w wyrokach Krajowej Izby Odwoławczej: *Jeżeli zamawiający nie sprecyzuje wezwania, wykonawca w ramach składanych wyjaśnień winien przedkładać jedynie takie dowody, które jego zdaniem uzasadniają przyjętą wycenę przedmiotu zamówienia*”. Z przytoczonego cytatu wynika, że wykonawca był świadomy iż do prawidłowego, rzetelnego i wiarygodnego udzielenia wyjaśnień należy przedłożyć dowody. Wykonawca nie przedstawił żadnych dowodów na potwierdzenie, że korzystne ceny materiałów, specjalne rabaty cenowe, koszty paliwa oraz średnie ceny przesyłek kurierskich są na stałe zagwarantowane wykonawcy zapisami umów lub innych zobowiązań, a nie są chwilowe wynikające z niespotykanej sytuacji. Wykonawca

przygotowywał swoją ofertę w sytuacji wyjątkowej i bardzo trudnej do przewidzenia w dalszej perspektywie. Dlatego też powinien zadbać o przedstawienie dowodów potwierdzających, że dla kluczowych składników to znaczy tych, w odniesieniu do których wykonawca sięga po argumenty o szczególnie korzystnych warunkach rynkowych – stałe dostawy i specjalne rabaty – będą zagwarantowane przez cały czas trwania umowy z zamawiającym.

Zamawiający uznał wyjaśnienia wykonawcy za niewystarczające, niewiarygodne i niepoparte żadnymi dowodami. Wyjaśnienia wykonawcy nie wskazują na indywidualne, dostępne jedynie jemu uwarunkowania uzasadniające wysokość zaoferowanej ceny, a informacja o wykonaniu podobnych zadań na przestrzeni kilku lat nie jest dowodem przesądzającym o sposobie ich kalkulacji. Wykonawca powinien złożyć wyczerpujące wyjaśnienia i udowodnić realność i wiarygodność zaoferowanej ceny tzn., że z tytułu realizacji zamówienia i pozyskanego za nie wynagrodzenia przy zachowaniu należytej staranności wykonawca nie będzie ponosił strat. Zgodnie z wyjaśnieniami wykonawcy jego marża wynosi 10 977,99 zł, a więc za 1 egzemplarz jest to ok. 0,18 zł. Jakakolwiek podwyżka cen materiałów użytych do wykonania przedmiotu umowy, cen energii elektrycznej, opłat za wywóz odpadów, w tym odpadów niebezpiecznych, ceny paliw itp. spowoduje, że wykonawca będzie ponosił straty i nie będzie w stanie wykonać przedmiotu zamówienia zgodnie z umową.

Wykonawca nie udowodnił zamawiającemu w sposób możliwy do zaakceptowania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny i jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 90 ust 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Wykonawcom i innym podmiotom, jeżeli mają lub mieli interes prawny w uzyskaniu danego zamówienia oraz ponieśli lub mogą ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych, przysługują środki ochrony prawnej wymienione w dziale VI ustawy Prawo zamówień (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Z poważaniem

DYREKTOR



*mgr inż. Wiesław Orzędowski*