

Końskowola, 21.....11.2018 r.

DAG.241.14.2018

loda 3652

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Lubelski Ośrodek Doradztwa Rolniczego w Końskowoli na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), zwanej dalej p.z.p., zawiadamia o unieważnieniu postępowania na dostawę fabrycznie nowych komputerów stacjonarnych oraz oprogramowania w zakresie zadania nr 1 – dostawa fabrycznie nowych 34 komputerów stacjonarnych.

Podstawa unieważnienia: art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy p.z.p. – postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Wada ta według Zamawiającego polega na naruszeniu art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ustawy p.z.p. poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób, który utrudnił uczciwą konkurencję.

### Uzasadnienie

przed podpisaniem umowy w sprawie zamówienia publicznego na zadanie nr 1 (dostawa fabrycznie nowych 34 komputerów stacjonarnych), zamawiający powziął wątpliwość, że niektóre zapisy dokumentacji przetargowej – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia – mogą naruszać art. 7 w związku z art. 29 ust. 2 ustawy p.z.p. tj. naruszać zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców przez preferowanie sprzętu tylko jednego producenta. Takie zapisy mogły wykonawcom w sposób nieuzasadniony ograniczyć możliwość wzięcia udziału w postępowaniu. Wybór oferty i podpisanie umowy w sprawie zamówienia publicznego na podstawie tak sporządzonej dokumentacji mogłyby prowadzić do naruszenia przepisów ustawy p.z.p.

Zamawiający dokonał już wyboru oferty najkorzystniejszej, dlatego też nie ma możliwości usunięcia wad dokumentacji – zmiany szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia – np. w trybie art. 38 ust. 4, tak aby zapewnione było zachowanie zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Umowa zawarta na podstawie oferty przygotowanej zgodnie z dokumentacją naruszającą zapisy ustawy p.z.p., mogłaby doprowadzić do żądania przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych unieważnienia umowy. Istnieje zatem związek przyczynowy pomiędzy niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego a okolicznością uprawniającą Prezesa Urzędu do wystąpienia do sądu o unieważnienie umowy. Zamawiający natomiast jest uprawniony do badania okoliczności skutkujących unieważnieniem postępowania, które mieszczą się w dyspozycji art. 146 ust. 6 ustawy p.z.p.

Zgodnie z powyższym w obecnej sytuacji, aby zapobiec szkodom, które mogłyby wystąpić w związku z podpisaniem i wykonaniem umowy, zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 146 ust. 6 ustawy p.z.p.

Z poważaniem  
DYREKTOR

mgr inż. Sławomir Plis